



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusasja number	39-26/299816
Otsuse tegemise aeg	05.03.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	Tänavapuhastuse Aktsiaseltsi vaidlustus Transpordiameti riigihankes „Ida-Harju hooldepiirkonna riigiteede korrashoid aastatel 2026- 2031“ (viitenumber 299816) riigihanke alusdokumentidele
Menetlusosalised	Tänavapuhastuse Aktsiaselts, esindaja Toomas Laurits Transpordiamet, esindaja Gertrud Suve

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 2 alusel

**Lõpetada vaidlustusmenetlus vaidlustusasjas 39-26/299816 vaidlustusest loobumise tõttu
Tänavapuhastuse Aktsiaseltsi poolt.**

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse.

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 25.02.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Tänavapuhastuse Aktsiaseltsi (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Transpordiameti (edaspidi Hankija) riigihankes „Ida-Harju hooldepiirkonna riigiteede korrashoid aastatel 2026-2031“ (viitenumber 299816) (edaspidi Riigihange). Vaidlustaja vaidlustas Riigihanke alusdokumendid.

Vaidlustuses esitas Vaidlustaja ka taotluse Riigihanke peatamiseks, põhjendades seda kokkuvõtlikult pakkumuste esitamise tähtpäeva saabumisega vaidlustusmenetluse ajal (05.03.2026). 02.03.2026 otsusega jättis vaidlustuskomisjon rahuldamata Vaidlustaja taotluse peatada Riigihanke menetlus.

¹ Riigihangete seadus

2. 05.03.2026 laekus vaidlustuskomisjonile Vaidlustaja avaldus vaidlustusest loobumiseks.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 197 lg 1 p-i 2 järgi toob vaidlustusest loobumine kaasa vaidlustusmenetluse lõppemise. Vaidlustusmenetluse lõppemine seoses vaidlustusest loobumisega vormistatakse vaidlustuskomisjoni otsusega (RHS § 197 lg 5).

RHS § 197 lg 6 kohaselt kui vaidlustaja loobub vaidlustusest enne selle läbivaatamist avalikul istungil või otsuse tegemist kirjalikus menetluses, lõpetab vaidlustuskomisjon oma otsusega menetluse ja teatab sellest kohe hankijale.

Tulenevalt eeltoodust ja lähtudes asjaolust, et Vaidlustaja on vaidlustusest loobunud, lõpetab vaidlustuskomisjon vaidlustusasja 39-26/299816 menetluse.

4. Vaidlustusmenetluse kulud

4.1. RHS § 198 lg 3 esimese lause kohaselt vaidlustusmenetluse lõppemisel RHS § 197 lg 1 p-is 2 sätestatud alusel *mõistab vaidlustuskomisjon oma otsusega vaidlustajalt hankija kasuks välja hankija poolt vaidlustusmenetluses tasutud või tasumisele kuuluva eksperditasu ja lepingulise esindaja kulud vajalikus ja põhjendatud ulatuses.*

Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et kuna Hankijat ei esindanud lepinguline esindaja ja eksperti ei kaasatud, ei tõusetu küsimust Hankija menetluskulude väljamõistmisest Vaidlustajalt.

4.2. RHS § 198 lg 3 teise lause kohaselt *vaidlustaja tasutud riigilõiv, tasutud või tasumisele kuuluv eksperditasu ja tema poolt vaidlustusmenetluses kantud lepingulise esindaja kulud jäävad vaidlustaja kanda, välja arvatud käesoleva paragrahvi lõikes 4¹ sätestatud juhul.*

RHS § 198 lg 4¹ kohaselt *vaidlustusmenetluse lõppemise korral käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punkti [---] 2 alusel enne [---] § 196 lõikes 3 nimetatud tähtaega tagastatakse vaidlustajale tasutud riigilõiv.*

Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et Vaidlustajal on õigus vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu 2560 eurot tagastamisele ja Vaidlustaja on vastava taotluse 05.03.2026 ka esitanud.

(allkirjastatud digitaalselt)